

Buenas tardes, por un problema de salud, llevo retirado de la vida política desde finales de septiembre de 2.015, y no pienso volver a la política. Mi compromiso fue exclusivamente trabajar por el pueblo de Alhama, primero como concejal y después como Alcalde.

Nunca imaginé que tendría que hacer esta comparecencia ante los medios de comunicación, pero las circunstancias me han obligado a ello.

Llevo 3 años aguantando la campaña de acoso y derribo hacia mi persona y el equipo de gobierno formado por PP+CCD, el cual tuve el honor de presidir, las mentiras y amenazas de estos señores y no les voy a permitir que a través de un panfleto lleno de falsedades quieran destruir nuestro trabajo, nuestra honradez y nuestra honestidad.

Las personas tenemos un límite y una paciencia y la mía ya ha tocado fin.

Esta rueda de prensa es a nivel individual, fuera de la sede del PP y es independiente de las actuaciones que el PP está preparando en este tema.

Vamos a ir desmontando una a una todas las mentiras reflejadas en ese panfleto que en ningún caso es un boletín informativo ya que en estos se informa y dice la verdad y en el panfleto se dice una mentira tras otra.

Dice el refrán que “se pilla antes a un mentiroso que a un cojo”, lo pongo entre comillas para que no me acusen de plagio que ahora está tan de moda.

Reclamación Paramount:

Mienten descaradamente cuando afirman que aprobamos el Plan Especial en contra de los informes de los técnicos cuando saben que no es verdad, que todo se hizo con los informes técnicos favorables tanto de la Dirección General de Urbanismo, de la Dirección General de Medio Ambiente y de los técnicos municipales.

Lo que tienen que hacer es darle los informes técnicos al PP, que lo solicitó por escrito hace un mes y aún no se han dignado de dárselos, puesto que saben que mintieron y quedarán en evidencia después de amenazarnos y llamarnos irresponsables.

Hicimos todo lo posible porque se instalara en Alhama el parque Paramount, igual que trabajamos para traer a Primafrio, Fruveco o Tahe Cosméticos y otras muchas empresas con las que se estaba negociando y que con el cambio de gobierno no se llevaron a cabo. No lo hicimos por las fotos, eso lo dejamos para otros que es a lo único a que se dedican, sino porque consideramos que eran proyectos buenos para nuestro municipio, generando riqueza y puestos de trabajo, unos salieron y otros como Paramount no se llevó a cabo por falta de inversores, siempre actuamos de buena fe y con la máxima legalidad, por tanto nadie nos puede pedir responsabilidades políticas ni mucho menos penales, por lo tanto que se dejen de amenazas.

Nadie ha condenado a día de hoy al Ayuntamiento de Alhama por este tema ni espero que lo hagan, simplemente los promotores del parque al no poder llevar a cabo su proyecto por la falta de inversores se descuelgan ahora pidiendo una indemnización millonaria a la CARM y al Ayuntamiento, por lo tanto señores gobernantes, sean responsables y defiendan los intereses del Ayuntamiento, para eso les pagamos y se dejen de sembrar el caos entre los vecinos.

Estos Sres. Preguntan que donde están gastados los 80 millones de € de la anterior legislatura?

Yo les contesto, que se **en lo mismo que ellos llevan ya gastados más de 60 millones en 3 años y que serán más de 80 cuando finalice su legislatura**, en mantener el bienestar y los servicios que presta el Ayuntamiento a sus vecinos (mantenimiento de jardines, guarderías, colegios, instalaciones deportivas, recogida de basura, limpieza de calles, alumbrado público, asfalto, ect). En eso mismo se gastó, con una diferencia que antes el pueblo estaba más limpio, los jardines mejor cuidados, se hacían mejores fiestas que ahora, mejor programa cultural y deportivo y las relaciones con la policía eran fluidas y sin manifestaciones, y esto no lo digo yo, lo dicen nuestros vecinos. Además fue una legislatura marcada por la mayor crisis económica que se recuerda, teniendo que hacer frente nada más entrar a un plan económico financiero y a pesar de eso se dejó un Ayuntamiento saneado, mejorando las infraestructuras de municipio y sus pedanías (depuradoras de El Berro, Gebas, nueva guardería, nuevas aulas colegio Virgen del Rosario, mejoras red de pluviales, nuevas dependencias brigadas municipales, edificio 061, nuevo local de ensayo jóvenes, nueva grada y cubierta en el Guadalentín, nuevos jardines, ciudad del transporte, mejoras polígono, asfalto de calles, luminarias leds en calles y polideportivos, reforma casa de cultura, mejora accesos al castillo, mejoras en pedanías, ect).

Lo que no puedo permitir es que estos Sres. quieran tirar nuestro trabajo, nuestra reputación y nuestro buen hacer por nuestros vecinos y por nuestro municipio, con una sarta de mentiras y manipulaciones.

Achacan todas las deudas al PP, como si ellos no hubiesen gobernado nunca y las deudas no fueran con ellos.

Vamos a ir desmontando sus mentiras con las deudas:

Deuda Bancos: si yo fuera socialista, se me caería la cara de vergüenza decir que esa deuda de casi 900 mil euros, la genero el PP y encima ponerlo por escrito en un panfleto, cuando todos sabemos que esa deuda histórica, todavía se estaba pagando de los 800 millones de las antiguas pesetas que dejó en herencia el PSOE, cuando en 1999 abandonó el poder.

Con los gobiernos del PP, esa deuda se ha ido bajando progresivamente al igual que se renegociaron los intereses con los bancos para pagar menos deuda.

En la legislatura 2007-2011 se estudió la posibilidad de quitarla, pero no interesaba ya que los intereses que se pagaban no eran muchos y si se hubiese quitado la penalización en el dinero que recibimos del Gobierno Central via participación en los tributos del Estado, era mayor que pagar intereses de la deuda.

Y ahora vienen estos hermanitos de la caridad, la quitan sin más y nos quieren hacer responsables de una deuda que generaron ellos hace 25 años cuando gobernaban y que aún se estaba pagando. Me parece de una barriobajeza impresionante.

Al PSOE cuando le interesa tienen la memoria muy corta.

En 2011 cuando entramos a gobernar el Ayuntamiento la deuda per cápita era de 53 € por habitante y en 2015 cuando dejamos el gobierno la deuda bajó a los 37 € por habitante (Fuente Datrosmacro Diario Expansión).

Deuda Bavinor:

La legislatura 2011-2015, aparte de ser la de la mayor crisis económica, también fue la de las sentencias de asuntos de otras legislaturas y que desgraciadamente salieron durante esos años, concretamente 3 sentencias.

La deuda de Bavinor, viene de cuando se remodeló la Avenida Antonio Fuertes, concretamente por unos metros de terreno junto a la rotonda de las tinajas que el promotor cedió en su momento para ensanchar la Avenida Antonio Fuertes y posteriormente pidió que se le compensara.

Durante la legislatura 2007-2011 con **un gobierno PP-PSOE en Alhama**, cuando se elaboró el nuevo Plan General, este asunto se podía haber solucionado, dándole al promotor alguna altura más, pero se decidió no hacerlo. Este señor puso un contencioso con el Ayuntamiento y salió la sentencia a su favor condenando al Ayuntamiento al pago de unos 500 mil euros. Esto ocurrió ya en nuestra legislatura y la antigua propietaria del solar que vendió a la empresa Bavinor, hizo una declaración por escrito ante el secretario del Ayuntamiento diciendo que esos metros no los vendió a esta empresa, sino que ya que estaban expropiados por el antiguo MOPU. Esta prueba se aportó al juez pero la desestimó al haber dictado ya sentencia.

El Ayuntamiento al sentirse perjudicado y tras ver el tema con los servicios jurídicos, decidió interponer una demanda contra esta empresa. Por eso se decidió fraccionar el pago de la deuda hasta que saliera la sentencia para ver si era favorable al Ayuntamiento y reclamarle lo que ya se le había pagado.

Para sorpresa nuestra, estos señores llegaron y rápidamente quitaron la demanda y se lo pagaron todo, no se si porque tenían dinero fresco en los bancos o por otros motivos que desconocemos.

Este problema no se generó durante la legislatura 2011-2015 y por tanto no se le puede achacar a ese equipo de gobierno.

Deuda del Auditorio:

Otro tema histórico que viene prácticamente desde que se construyó el auditorio, por los ruidos ocasionados a los vecinos que viven junto al auditorio, después de recabar

pruebas y mediciones de ruido, **pusieron** un contencioso contra el Ayuntamiento y por desgracia sale la sentencia en nuestra legislatura. La sentencia salió a principios de 2015 y ya inmersos en campaña electoral se quedó pendiente de pago.

Este es un problema que afecta a todas las corporaciones locales y no se generó durante la legislatura 2011-2015 y por tanto no se le puede achacar a ese equipo de gobierno.

Deuda de Socamex:

Al PSOE se le olvida decir, que esta deuda se produce por la decisión del equipo de gobierno **PP-PSOE** de intentar no penalizar más a los vecinos de Alhama, subiendo el precio del agua, durante los años 2008, 2009 y 2010.

La empresa gracias al leonino contrato firmado en su momento por el PSOE, alegó desequilibrio presupuestario y se fue a un contencioso que ganó. Otra sentencia que no siendo de nuestra legislatura nos cae a nosotros, a pesar de ello, se estaba negociando con Socamex no pagar esa cantidad a cambio de una prórroga o un nuevo contrato, cosa que ya no se puede hacer al cambiar la corporación.

Y el gobierno actual como tenía dinero fresco que le dejamos nosotros, va y la paga.

Este problema no se generó durante la legislatura 2011-2015 y por tanto no se le puede achacar a ese equipo de gobierno.

Una deuda es una cantidad reconocida y que no se ha pagado, hay que distinguir entre deudas originadas por sentencias judiciales e importes devengados por modificaciones en Leyes o normativas.

Deuda con los funcionarios:

El PSOE vuelve a mentir, no existía ninguna deuda con los funcionarios, se les pagaba religiosamente el último día del mes, para nosotros las nóminas eran sagradas. Supongo que la supuesta deuda a la que se refieren es a la paga extra de Navidad de los funcionarios que por Decreto Ley se eliminó por el Gobierno Central y que debidamente estaba reflejada en el presupuesto municipal.

Si posteriormente a nuestra salida, el Gobierno Central, decidió que se pagara, es muy fuerte manifestar que era una deuda nuestra, como si hubiese sido un capricho nuestro no pagarle a los funcionarios su paga extra. Por cierto el equipo de gobierno de entonces solidarizándose con ellos, renunció a cobrar la paga extra que le correspondía y después no hemos cobrado.

Este asunto no se puede considerar una deuda ya que esa paga extra se podría recuperar en un futuro o perder definitivamente según lo dispusiera el Gobierno Central.

Deuda de la Sentencia sobre Plusvalías Suelos Urbanizables:

Cuando se aprobó el Plan General durante el gobierno PP-PSOE, en el boom inmobiliario se incluyeron varias zonas en la parte sur del municipio para construir diferentes resorts, dicho suelo a partir de aquí pagaba IBI como suelo urbano.

Posteriormente con la crisis ya mayoría de estos resorts no se construyeron y sus propietarios solicitaron pagar como suelo rústico. Hubo una sentencia en Extremadura que creó jurisprudencia y en verano de 2015, se produjo un cambio en la Ley del Catastro, donde a partir de ahora, esos suelos pagarían impuestos como suelo rústico, obligando a los Ayuntamientos a devolver la diferencia entre lo cobrado como suelo urbano y rústico, con efectos retroactivos desde 2014.

Una deuda es una cantidad reconocida y que no se ha pagado, nosotros no dejamos ninguna deuda en este sentido, no constaba en ningún sitio, hubo una modificación de la Ley con posterioridad a que nosotros dejáramos el gobierno municipal, ni siquiera aprobamos ninguno de estos planes parciales.

Resumiendo:

*deuda con bancos: la generó íntegramente el PSOE : **883.280 €**

*deuda Bavinor: legislatura PP-PSOE (Plan General) **50%: 271.694 €**

*deuda Socamex: años 208,2009 y 2010, legislatura PP-PSOE **50%: 374.425 €**

*deuda Auditorio: desde los años 90, **50%. 41.669 €**

*deuda con los funcionarios: no existía tal deuda.

*deuda plusvalías: Se produjo una modificación de la ley posterior a dejar el gobierno y no se puede considerar deuda nuestra al no estar ese importe reflejado en ningún sitio.

Resulta que de los más de 3 millones de lo que ellos llaman deuda, la generada por el PSOE suma: 1.571.068 € mientras que lo imputable al PP sería de 687.788 €, anterior a la legislatura 2011-2015.

Es vergonzoso decir que el equipo de Gobierno anterior de PP+CCD dejó una deuda de más de 3 millones de euros, cuando la mayor parte de esa deuda la generó el PSOE con los bancos por valor de unos 800 millones de las antiguas pesetas, cuando gobernaron hace más de 25 años y que aún estábamos pagando.

Con referencia **al dinero que había en los bancos a finales de la legislatura de 2015, comparada con el cambio en la Alcaldía a mitad de junio de este año**, alardean de que hay más de 4 millones de euros más que antes, pero lo que no dicen es por el cobro de IBI, y que el arqueo de caja no se hizo en la misma fecha que en 2015, sino que se hizo posteriormente y tampoco dicen que adelantaron el cobro de IBI de los recibos domiciliados en esta legislatura al día 1 de junio, lo que hace que el porcentaje de cobro de recibos de IBI sea mayor que en 2015, teniendo en cuenta que el plazo de cobro voluntario finalizaba el 3 de julio. . **Como se ve todo lo que dicen estos señores tiene truco o es mentira.**

No contentos con los casi 7 millones de euros que les dejamos en los bancos y libres de ningún Plan Económico Financiero, durante su primer año, recortan todas las subvenciones que daba el Ayuntamiento (incluida la de Semana Santa) y suben el impuesto de vehículos un 10 por 100 y el IBI un 3 por 100 al bajar la bonificación por domiciliación de los recibos del 5 por 100 al 2 por 100.

Y debido a su **sectarismo**, se cargan de un plumazo todas las inversiones ya previstas como la rotonda de conexión entre las 2 autovías, la ampliación de la escuela de música o la del parque de La Cubana o el instituto en Nueva España que ya estaría construido, todo porque eran inversiones del PP.

También tienen la habilidad en el arqueo de caja de 2011 de poner solo el logo del PSOE obviando el del PP cuando gobernaron conjuntamente la legislatura 2007-2011, demostrando así **su sectarismo**, lo que fue favorable en esa legislatura es cosa suya y los problemas y sentencias solo es culpa del PP.

Resulta que todo lo bueno que ocurre en Alhama es cosa suya y todos los males son del PP y del anterior equipo de gobierno, lo bueno es que el tiempo pone a cada uno en su sitio.

Solo falta que le echen también las culpas al PP de no haber feria de día, y del cabreo que tienen los comerciantes con poner festivo el día 5 en vez del 8.

Sres. por favor, sean serios, no mientan, dejen las fotos y el Facebook, dedíquense a trabajar que para eso les pagamos un sueldo a los 9 concejales socialistas y no intenten desviar la atención de su caos y desgobierno e incumplimientos electorales (como el sueldo de 5 concejales, la construcción de un balneario, el rescate de los contratos de basura y agua, ect,) echándole en la culpa de todos sus males al PP y recuerden para próximos panfletos que “ se pilla antes a un mentiroso que a un cojo”, lo pongo entre comillas para no plagiar.